



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Минобразование России)

ДЕПАРТАМЕНТ
ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

101990, г. Москва, Чистопрудный бульвар, 6/А9
факс: (095) 924-69-89, телетайп: 114027 КОНОИД
E-mail: avb@miem.edu.ru
телефон/факс: (095) 923-36-19

№ 13-51-120/13 от 03.06.2003

на N _____

Органы управления образованием
субъектов Российской Федерации

**О системе оценивания учебных достижений младших школьников
в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных
учреждениях, участвующих в эксперименте по совершенствованию
структуры и содержания общего образования**

**О необходимости введения новой
системы оценивания**

Изменения, произошедшие в содержании современного образования за последнее десятилетие, – перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование общеучебных умений, на развитие самостоятельности учебных действий, влекут за собой и изменение системы оценивания.

Безотметочное обучение – это поиск нового подхода к оцениванию, который позволил бы преодолеть **недостатки** существующей «отметочной» системы оценивания.

Традиционная пятибалльная система оценивания:

– не дает полноценной возможности для формирования у учащегося **оценочной самостоятельности** – «краеугольного камня» здания *учебной самостоятельности*. Указанная способность признана сегодня *ключевой компетенцией*, определяющей новое качество содержания российского образования (см. Концепцию модернизации российского образования на

период до 2010 года, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 № 1756-Р (п. 2). Общепринятая «отметочная» система выполняет функцию внешнего контроля успешности обучения учащегося со стороны учителя. Она не предполагает ни оценки учеником собственных действий, ни сопоставления его внутренней оценки с внешней оценкой (оценкой учителя, других учеников);

– затрудняет **индивидуализацию** обучения. Учителю трудно зафиксировать и положительно оценить реальные достижения каждого конкретного ребенка в сравнении с предыдущими результатами его обучения. Фактически учителю приходится лавировать между фиксацией успешности результата ребенка, сравнивая этот результат с некоторой среднестатистической нормой («Три ошибки в диктанте – это хорошо или плохо?»), и фиксацией успешности результата для данного ребенка («Для данного учащегося три ошибки – хорошо, если обычно у него их десять»). Даже если

учитель склонен к оценке индивидуального результата ребенка («Для тебя три ошибки – это хорошо, ты – молодец!»), официальный статус отметки («Все равно за такую работу нужно ставить три») сводит на «нет» все старания педагога;

– является **малоинформативной**. В силу своей формализованности и скрытости критериев по отметке часто нельзя судить о действительном уровне знаний и, что самое главное, нельзя определить вектор дальнейших усилий – что именно надо улучшить, над чем поработать, в какой степени это вообще возможно для данного ребенка;

– часто имеет **травмирующий характер**. Полностью сосредоточенная в руках учителя, «отметочная» система нередко оказывается орудием манипуляции и психологического давления, которое направлено, с одной стороны, непосредственно на ребенка, с другой стороны, на родителей. Последние, в свою очередь, подчас даже непроизвольно, тоже используют это средство для оказания давления на ребенка. Все это приводит, как известно, к снижению интереса к обучению, росту психологического дискомфорта учащегося в обучении, его тревожности и, возможно, даже к ухудшению его физического здоровья.

Необходим поиск принципиально иного подхода к оцениванию, который позволил бы устранить негативные моменты в обучении, способствовал бы гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности в обучении. С поиском таких форм и связано появление идеи безотметочного обучения.

Было бы преждевременно говорить о том, что такая система оценивания разработана на уровне технологии. Вместе с тем учеными уже определены и сформулированы некоторые общие подходы к ее построению,

в педагогической практике нарабатываются конкретные *формы* ее организации.

Об общих подходах к оцениванию при безотметочном обучении

В основе данных подходов лежат следующие ключевые вопросы:

– *что оценивать* (т.е. что именно подлежит оцениванию, а что оценивать не следует);

– *как оценивать* (т.е. какими средствами должно фиксироваться то, что оценивается);

– *каким образом оценивать* (т.е. какова должна быть сама процедура оценивания, этапы ее осуществления);

– *что нужно учитывать* при таком оценивании (т.е. каковы необходимые педагогические условия эффективности безотметочной системы оценивания).

Оцениванию должны подлежать не только знания, умения и навыки учащегося. Оценка *творчества и инициативы* во всех сферах школьной жизни должна быть оформлена столь же весомо, как и оценка навыковой стороны обучения. Если 90% оценочных суждений и действий учителя будет посвящено ЗУНам и лишь 10% – творческим проявлениям ребенка, то ученики получают ясное сообщение: «Я вас ценю в основном как исполнителей, точно следующих моим образцам и инструкциям, как людей, успешно действующих по правилам и алгоритмам».

Необходимо, чтобы оценка творческих проявлений ребенка была социально оформлена, представлена и учителям, и учащимся разных классов, и родителям. Это могут быть сменные выставки, публикации в школьной газете, участие во всевозможных конкурсах. Чрезвычайно важно, чтобы наряду с художественным творчеством находили социальное признание интеллектуальные творческие и инициативные проявления ребенка: умные вопросы, самостоятельный поиск

детьми дополнительного учебного материала, интересные догадки, не обязательно правильные (они могут быть оформлены в специальной классной «Тетради наших догадок, вопросов и открытий»).

Оцениванию на уроках не должны подлежать личные качества ребенка (темп работы, особенности памяти, внимания, восприятия). **Оценивается выполненная работа, а не ее исполнитель.**

Работая в рамках безотметочного обучения, учитель при оценивании знаний и навыков достижений ученика не должен употреблять «заменители» отметочной системы: «звездочки», «зайчики», «черепашки» и т.п. При безотметочном обучении используются такие *средства оценивания*, которые, с одной стороны, позволяют зафиксировать *индивидуальное продвижение* каждого ребенка, с другой стороны, не провоцируют учителя на сравнение детей между собой, *ранжирование* учеников по их успеваемости. Это могут быть *условные шкалы*, на которых фиксируется результат выполненной работы по определенному критерию, различные формы *графиков, таблиц, «Листов индивидуальных достижений»*, в которых отмечаются уровни учебных достижений ребенка по множеству параметров. Все эти формы фиксации оценивания являются *личным достоянием* ребенка и его родителей. Учитель не должен делать их предметом сравнения – недопустимо, например, вывешивать в классе так называемый «Экран успеваемости». Оценки не должны становиться причиной наказания или поощрения ребенка ни со стороны учителя, ни со стороны родителей.

Особенность *процедуры оценивания* при безотметочном обучении состоит в том, что **самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке.** Несовпадение этих двух оценок становится *предметом обсуждения.* Для оценивания и самооце-

нивания выбираются только такие задания, где существует *объективный однозначный* критерий оценивания (например, количество звуков в слове), и не выбираются те, где неизбежна субъективность оценки (например, красота написания буквы). Критерии и форма оценивания каждой работы учащихся могут быть различны и должны быть *предметом договора* между учителем и учениками.

Самооценка ученика должна дифференцироваться, т.е. складываться из оценок своей работы по целому ряду критериев. В таком случае ребенок будет учиться видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет *свой критерий* оценивания.

Ребенок *сам* выбирает ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю для оценки, *сам* назначает критерий оценивания. Это приучает школьников к ответственности оценочных действий. Учитель не имеет права высказывать оценочные суждения по поводу черновой работы, которую ученик не предъявляет для оценки.

Содержательное самооценивание неотрывно от умения себя *контролировать.* В обучении должны использоваться особые задания, обучающие ребенка сличать свои действия с образцом.

Младшие школьники имеют право на самостоятельный выбор сложности контрольных заданий. Право ребенка на сомнение и незнание должно быть оформлено не только устно. Вводятся знаки сомнения (например, знак вопроса), использование которых высоко оценивается учителем. Создается система заданий, специально направленных на обучение ребенка *отделять известное от неизвестного.* Постепенно вводятся средства, позволяющие *самому* ребенку и его родителям проследить динамику учебной успешности *относительно его самого,* давать относительные, а не только

абсолютные оценки (например, графики уменьшения количества ошибок в диктантах, в счете и т.п.).

Оценка высших достижений ребенка (самый быстрый, самый аккуратный, самый грамотный и т.п.) является для многих детей мощным стимулом для учебных усилий. Однако введение систематических оценок высших достижений создает в классе атмосферу соревновательности, которая может травмировать некоторых детей и не соответствует личностным установкам некоторых учителей, поэтому вопрос о введении оценок высших достижений (медалей, грамот и пр.) должен решаться очень осторожно и *индивидуально*.

О необходимых условиях введения безотметочной системы обучения в начальной школе

Работа в режиме безотметочного обучения требует наличия определенных условий, важнейшее из которых – *добровольное принятие* единой «оценочной политики» всеми членами педагогического коллектива. Важно, чтобы эта «оценочная политика» была не просто принята на уровне школы, но и тщательно разработана, по крайней мере, должен быть заранее продуман ряд «узловых» вопросов, обеспечивающих функционирование единого оценочного «организма» школы. Среди таких вопросов можно назвать следующие:

1. «Стыковка» на уровне общих подходов к оцениванию между *начальной* и *основной школой*. Если не будет выстроен специальный *переход* от способов оценивания в начальной школе к нормативному оцениванию в основной школе, дети пострадают от резкого перепада в оценочных взаимоотношениях с учителями. Проблема «стыковки» безотметочного обучения и традиционного оценивания в рамках обучения в начальной школе (если такой переход осуществляется, например,

после первого класса или после второго, третьего) тоже существует, хотя и выглядит менее болезненной.

2. «Стыковка» «оценочной политики» *школы и семьи*. Должны быть продуманы механизмы постоянного согласования и координации оценочной политики учителей и родителей школьника на всех этапах обучения.

3. «Стыковка» оценочных требований *администрации* и учителей всех ступеней, договор о приемлемых формах *внутришкольного контроля* (правилах ведения классных журналов, ученических дневников).

Об этапах введения новой безотметочной системы оценивания в общеобразовательном учреждении

Этап 1 – принятие школой единой «оценочной политики».

Исходной точкой принятия образовательным учреждением единой «оценочной политики» и курса на реализацию идеи безотметочного обучения во многих школах может стать «*Положение о безотметочном обучении*». В этом школьном документе могут быть прописаны все условия, средства, методы и формы оценивания, используемые в учебно-воспитательном процессе. Там же могут быть отражены особые формы ведения школьной документации (классных журналов, дневников учащихся, формы административного школьного контроля работы учителей), которые, как уже отмечалось, должны быть результатом договора.

Помимо указанного документа педагогический коллектив школы во главе с администрацией школы и при обязательном участии учащихся может составить «*Правила оценочной безопасности*», регламентирующие, что можно и нужно делать при оценивании и чего делать нельзя.

Этап 2 – работа методических объединений.

Чтобы каждый учитель мог организовать качественный контроль, оценивание и анализ результатов деятельности учащихся, он должен четко понимать, какие результаты он должен получить к завершению каждого учебного цикла, каждой темы, каждого изучаемого раздела. С этой целью в школах, работающих в режиме безотметочного обучения, рекомендуется организовать специальную работу *методических объединений*. Ее цель – анализ содержания программ и четкое определение тех знаний и умений, которые должны быть сформированы на конец учебного года, на конец четверти, на конец изучения каждого раздела. В результате по каждому предмету составляется четкое планирование с предполагаемыми итоговыми результатами для каждого содержательного блока программы и обозначением ожидаемых сроков усвоения этих блоков.

Этап 3 – работа учителей в режиме безотметочного обучения.

В начале изучения темы учителю желательно провести так называемую *стартовую работу*, цель которой – оценка начального уровня подготовки учащегося. Результат такой оценки можно фиксировать по-разному: с помощью определенного количества баллов за выполнение каждого задания; «дробью», которая фиксирует отношение правильно выполненного объема работы к общему объему заданий; в процентах и т.п. В дальнейшем сравнение результата стартовой работы с результатом в конце изучения раздела поможет учителю зафиксировать «прирост» в умениях каждого ученика.

Текущую оценку учебных достижений можно фиксировать с помощью особых условных шкал – «волшебных линейчек», напоминающих ребенку измерительный прибор (этот инструмент самооценки, предложенный

широко используется в психологической диагностике).

С помощью «линеечки» можно измерить все, что угодно. Например, учитель объясняет первоклассникам, что на самом верху «линеечки» может поставить «крестик» тот ребенок, который все слова в диктанте написал отдельно, в самом низу этой «линеечки» – тот, кто все слова написал слитно. Таким образом, ребенок ставит «крестик» на условной шкале в соответствии с тем местом, которое занимает данный результат между самым лучшим и самым худшим результатами по выбранному критерию. Затем учитель ставит свой «крестик» на той же «линеечке». Такая форма оценивания удобна для письменных работ учащихся. Принципиальное отличие «волшебных линейчек» от стандартных отметок в том, что они, благодаря своей исключительной условности, не подлежат никакой статистике, их нельзя накопить, сделав предметом сравнения, почти невозможно перевести на язык традиционных отметок.

Можно оценивать промежуточные результаты обучения и с помощью любого другого подобного условного измерителя. Главное, чтобы эти формы фиксации были трудно переводимы в стандартные отметки, не могли суммироваться и накапливаться, не оставляли возможности сравнивать детей между собой. Разумеется, любые изобретенные учителем формы оценивания должны использоваться с соблюдением тех *«Правил оценочной безопасности»*, которые выработаны педагогическим коллективом.

Текущие оценки, фиксирующие *продвижение* младших школьников в освоении всех умений, необходимых для формируемых навыков, можно также заносить в специальный *«Лист индивидуальных достижений»*, который полезно завести для каждого ребенка. Освоенные навыки дети и учитель могут отмечать в нем с помощью каких-либо значков или, напри-

мер, закрашивая определенную клетку – полностью или частично. В «Листе индивидуальных достижений» полезно фиксировать текущие

оценки по всем формируемым на данном этапе навыкам. Так, для букварного периода этот лист может выглядеть, например, так:

Лист индивидуальных достижений

Ученик _____ Школа: _____ Класс: 1 «А» Учитель: _____

№ п/п	Формируемые навыки и умения	Даты							
		Старт	Окт.	Нояб.	Дек.	Янв.	Фев.	Итог	
1. Навыки чтения									
1.1	Техника чтения	Чтение слогов							
		Чтение слов							
		Ударение							
		Чтение предложений							
		Чтение текстов							
		Безошибочность чтения							
		Выразительность чтения							
1.2	Понимание прочитанного	Ответ на прямой вопрос по прочитанному							
		Восстановление пропущенного слова							
		Составление «устной картины»							
		Сопоставление прочитанного текста и иллюстративного ряда к нему							
1.3	Пересказ	С помощью учителя или иной							
		Без помощи учителя							
		И т.п. (список навыков может быть продолжен)							

В этом же листе можно отмечать продвижение ребенка в освоении иных умений, необходимых для формирования устойчивых навыков чтения, письма, вычислительных навыков и др. Регулярность заполнения листа может быть и еженедельной. Заполнять лист может как учитель, так и сам ученик (совместно с учителем и под его контролем). Более подробно формы текущей оценки при безотметочном обучении описаны в рекомендациях Министерства образо-

вания Российской Федерации для участников эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования «Система оценивания учебных достижений школьников» (2001 г.).

В конце темы (раздела) рекомендуется провести проверочную работу, направленную на оценку сформированности планируемых навыков и умений. Принципиально важно, что при подготовке к ней учитель должен *обсудить вместе с детьми* критерии

успешности ее выполнения. При оценивании такой работы можно пользоваться следующей технологией.

Чтобы зафиксировать не только конечный результат (например, решена или не решена математическая зада-

ча), но и проследить, где ребенок допустил ошибку и каких именно знаний, умений или навыков ему не хватило для успешного решения задания, удобно пользоваться следующей таблицей:

Контрольная работа № 4, задание 5. 3-й класс		
Составь и реши уравнение, сделай проверку: «К какому числу надо прибавить 58 456, чтобы получить 403 012?»		
Шаги решения	Сложность	Субтесты
1. Составить уравнение	3	Логические навыки Текстовые задачи
2. Правильно определить алгоритм решения	2	Решение уравнений
3. Произвести вычисления	1	Вычислительные навыки
4. Сделать проверку	1	Вычислительные навыки

В этой таблице указана «стоимость» каждого умения, необходимого для решения данной задачи, и его принадлежность к определенному кругу умений (субтестам). Учитель фиксирует успешность выполнения этих шагов («+» – если шаг пройден верно, «-» – если допущена ошибка или ученик не справился, «0» – если ученик не приступал к выполнению этого шага). Выполняя эти действия по всем зада-

ниям контрольной (проверочной) работы, учитель таким образом фиксирует результат ребенка в целом по контрольной работе. Затем сумма набранных учеником баллов за контрольную работу целиком и по каждому из проверяемых в ней субтестов в отдельности переводится в единую 100-балльную шкалу как процентное отношение достигнутого к максимально возможному:

Ученик Петров Вася, 3 «А» класс, школа № 770, г. Москва			
Объекты оценки	Достигнутый уровень	Максимально возможный уровень	Уровень по 100-балльной шкале
Контрольная работа в целом	60	90	66
Логические навыки	25	30	83
Вычислительные навыки	10	25	40

Оценивая ученические работы таким образом, следует отмечать положительные сдвиги в работе каждого учащегося по сравнению с его предыдущими работами, не допуская какого бы то ни было сравнения успешности работ разных учеников между собой.

На основе обобщения учителями результатов проверочной работы строится *аналитическая работа* ме-

тодического объединения и школы в целом, определяется направление *корректировки* в дальнейшей работе и осуществляется планирование изучения следующего содержательного блока.

В качестве *обобщения* учебных достижений ребенка в конце года может быть предложен *оценочный лист*. В нем могут быть отражены уровни овладения ключевыми умениями

ями по каждому предмету. Например, по русскому языку в конце третьего класса это могут быть следующие умения: проверка орфограмм безударных гласных и сомнительных согласных в корнях слов, проверка орфограмм в окончаниях слов, умение безошибочно списывать текст и пр. Результат усвоения предмета по каждому параметру может быть зафиксирован в процентах.

Все перечисленные формы касались оценки предметных знаний, умений и навыков. Но, как уже было сказано, оценивание не должно исчерпываться этим. Необходимо также выработать формы для оценки *творчества* и *инициативы* ребенка во всех сферах школьной жизни. Одним из возможных вариантов оценки проявлений детского творчества в процессе обучения является «Тетрадь открытий».

Это классный альбом (книга), в которой фиксируются авторские записи детей, помогающие ученикам класса продвигаться в учебном материале. «Тетрадь открытий» может быть представлена тремя блоками: записи-«догадки» детей (вопросы, гипотезы, версии, мнения, выводы); записи-результаты письменных работ детей; записи-обобщения пройденного материала. Для того чтобы «Тетрадь открытий» стала действенным инструментом формирования ценности лично значимого открытия, необходимо, чтобы для детей стали доступны критерии отбора материала для записи в тетрадь. Их учитель выделяет совместно с детьми, исходя из той ситуации, которая возникла на уроке.

Еще одним средством предъявления собственных достижений ученика для их оценки является «Портфель достижений ученика». Он представляет собой подборку личных работ ученика, в которые могут входить творческие работы, отражающие его интересы, лучшие

работы, отражающие прогресс ученика в какой-либо области, продукты учебно-познавательной деятельности ученика – самостоятельно найденные информационно-справочные материалы из дополнительных источников, доклады, сообщения, размышления об отобранных материалах и своем продвижении и пр. Метод составления таких «портфелей» основывается на анализе способностей ученика, его интересов. При отборе образцов работ учеников учителю следует задуматься над следующими вопросами:

- что считать хорошим показателем для этого конкретного ученика;
- какие качества, свидетельствующие о развитии ребенка и его прогрессе в учебе, продемонстрированы в данном образце;
- как этот образец работы ученика соотносится с другими образцами из его «портфеля».

Умелое использование «Портфеля достижений ученика» предоставляет учителю богатую информацию об индивидуальном развитии ребенка и способствует участию детей в оценке своей собственной работы.

Конечно, применение всех описанных форм оценивания в условиях безотметочного обучения требует высочайшего педагогического профессионализма от учителей и, самое главное, искренней веры в саму идею безотметочного обучения – пути к гуманизации российского образования, основанного на новой педагогической философии.

Руководитель
Департамента
общего образования



А.В. Баранников