

Создание проблемной ситуации на уроке русского языка

В.И. Пантюшина

С 2002 года я работаю по ОС «Школа 2100». Заметила, что школьники, обучающиеся в начальной школе по данной системе, значительно отличаются от школьников обычной традиционной начальной школы более высоким уровнем логического мышления, умением рассуждать и пользоваться различными источниками информации.

Прав великий физик Луи де Броль, сказавший, «Удивление – мать открытия». Что в обучении ставит чаще всего ученика в проблемную ситуацию, которой предшествует удивление? Элементы – новизна информации, необычность, неожиданность, несоответствие прежним знаниям – являются сильными возбудителями познавательного интереса, которые обостряют эмоциональные и мыслительные процессы. Они заставляют наблюдать, искать, догадываться, на-

ходить выход из возникшей проблемной ситуации. Создавая проблемные ситуации, учитель находит приёмы усиления мотивов учения, познавательного интереса учащихся к проблеме.

Проблемное обучение в начальной школе имеет специфику, вызываемую возрастными особенностями и возможностями младших школьников. Технология проблемно-диалогического обучения носит общепредметный характер, т.е. реализуется на любом предметном содержании и любой образовательной ступени. В то же время становится очевидным, что данная технология имеет определённую предметную специфику, наиболее ярко выраженную у побуждающего диалога. На уроках русского языка возможен широкий спектр проблемных ситуаций, однако наиболее часто используется проблемная ситуация со столкновением мнений учащихся. Классу предлагается практическое задание на новый материал, т.е. в буквальном смысле предъявляется требование «сделайте то, что только сегодня будем изучать». При отсутствии знаний по сегодняшней теме это задание неизбежно вызывает разброс мнений учеников.

При создании проблемной ситуации со столкновением мнений возможны разные формы организации класса. Одна из них состоит в том, что все ребята выполняют практическое задание на листочках (не в тетрадях). Другой формой является вызов к доске одного ученика, с мнением которого фронтально работающий класс может не согласиться. Более мягкими формами создания проблемной ситуации являются групповая и парная работа: учитель даёт практическое задание на новый материал по группам (парам).

Приведу фрагмент урока русского языка в 4-м классе*.

Тема урока: выведение общего правила правописания безударных падежных окончаний имён существительных.

Цели урока: открыть с учащимися новое орфографическое правило; формировать умение применять правило; развивать внимание, наблюдательность, умение делать выводы.

I. Постановка учебной проблемы.

– Запишите под диктовку пословицу:

На чужой стороншке рад своей воронюшке.

Ученики записывают пословицу, один ученик работает у доски.

– Если затрудняетесь, какую букву писать, оставьте место для её написания.

– Какое возникло затруднение? (*Выбор буквы в окончаниях существительных.*)

– Почему возникла трудность в выборе буквы? (*Это гласная буква, она обозначает другой звук в безударном положении.*)

– Что надо делать, чтобы определить, какую букву писать в безударной позиции в окончании имени существительного? (*Предположения детей: нужно проверять, знать правило.*)

II. Формулирование проблемы, планирование деятельности.

– Определите тему урока. (*Правописание безударных падежных окончаний имён существительных.*)

– Какие цели поставим? (*Вывести правило, уметь применять его на практике.*)

III. Поиск решения: открытие нового знания, формулирование правила.

1. Исследование.

– Предлагаю провести работу над существительными всех трёх склонений с ударными и безударными окончаниями.

– У вас на столах листочки. Просклоняйте устно имена существительные 1-го склонения, впишите только окончания, поставьте ударение.

1-е скл.

И.п.: луна, земля, речка.

* Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. Учебник для 4-го класса. – М.: Баласс, 2008.

– Если не знаете, какую букву писать в окончании, ставьте вопросительный знак.

Ученики выполняют задание.

– Сравните ударные и безударные окончания в одном и том же падеже.

– Какой вывод можно сделать? *(Безударные окончания такие же, как ударные.)*

Вывод делают ученики. *(В написании буквы гласного в безударных окончаниях имён существительных можно допустить ошибку. Если окончание ударное, то написание соответствует произношению.)*

– Какие слова могут стать для вас помощниками? *(Луна, земля.)*

– Почему? *(Окончания всегда ударные.)*

Называют слова с ударными окончаниями.

– Прочитайте имена существительные 2-го и 3-го склонений.

– Какие из этих слов могут стать помощниками? *(Конь, окно – 2 скл., степь, печь – 3 скл.)*

– Пользуясь словами-помощниками, просклоняйте имена существительные, запишите только окончания.

2-е скл.

И.п.: конь, окно, поле.

3-е скл.

И.п.: степь, печь, осень.

– Опираясь на исследования, проведённые сегодня, сформулируйте правило правописания безударных падежных окончаний имён существительных. *(Букву безударного гласного в падежных окончаниях имён существительных нужно проверять именами существительными с ударным окончанием.)*

2. Работа с правилом.

– Откройте учебник на стр. 17 и сравните свою формулировку с правилом учебника. *(Наше правило совпадает с правилом в учебнике русского языка.)*

– Запишите слова-помощники в тетрадь.

Луна, конь, печь, ... (записывают в тетрадь)

3. Составление алгоритма (фронтальная работа).

– Подумайте, как надо действовать, чтобы проверить безударное окончание существительного ударным.

Вставляют пропущенные слова в алгоритм на стр. 17. (Чтение про себя, затем вслух.)

а) Ставлю существительное в начальную форму и определяю (склонение).

б) Подбираю (слово-помощник того же склонения) и ставлю (в ту же форму).

в) Пишу такое окончание, (какое у слова-помощника).

г) Проверяю: обозначаю орфограмму.

IV. Возвращение к проблеме.

– Попробуйте применить этот алгоритм и вставить нужные буквы в окончания в именах существительных, записанных в пословице:

На чужой стороншке рад своей вороншке.

Ученики, используя алгоритм, вставляют окончания:

Стороншке (луне)

Вороншке (земле)

Следует заметить, что для уроков русского больше подходит последовательный вариант выдвижения гипотез, при котором каждая учебная гипотеза проверяется сразу же.

Валентина Ивановна Пантюшина – учитель начальных классов МОУ «СОШ № 9», г. Саранск, Республика Мордовия.