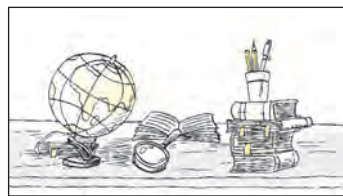


## Формирование готовности педагога к реализации тьюторской позиции по отношению к обучаемым\*



И.В. Романова

*Статья посвящена проблеме формирования готовности педагогов к реализации образовательных стандартов нового поколения. Рассмотрено решение данной проблемы через совершенствование коммуникативно-речевых умений взрослых, взаимодействующих с детьми на смежных ступенях образования – дошкольного образования и начальной школы.*

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

требования к результатам, готовность педагога, сформированность профессиональных умений, технологии развивающего обучения, тьюторская позиция педагога.

**С**оциальные и психологические характеристики возможных достижений ребёнка на этапе завершения уровня дошкольного образования определены в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) как требования к результатам освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования, но, в отличие от других ступеней образования, эти требования представлены только в виде целевых ориентиров. Понятно, что это обусловлено спецификой дошкольного детства (гибкостью, пластичностью восприятия ребёнка, большим разбросом вариантов его развития, его непосредственностью и произвольностью), а также системными особенностями дошкольного образования (ребёнку невозможно вменить ответственность за результат) [2].

Рассмотрим, каков социальный заказ современного общества к ребёнку на пороге школы. Для составления «портрета» дошкольника кратко остановимся на качествах его личности, определённых во ФГОС. К целевым ориентирам дошкольного образования относятся следующие характеристики личности ребёнка:

– проявляет инициативность и самостоятельность в разных видах деятельности – игре, общении, конструировании и др. Способен выбирать себе род занятий, участников совместной деятельности, обнаруживает способность к воплощению разнообразных замыслов;

– уверен в своих силах, открыт внешнему миру, положительно относится к себе и к другим, обладает чувством собственного достоинства. Активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, старается разрешать конфликты;

– владеет разными формами и видами игры, умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам, различать условную и реальную ситуации, в том числе игровую и учебную;

– хорошо понимает устную речь и может выражать свои мысли и желания;

– может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимо-

\* Тема диссертации «Стратегия и тактики речевой деятельности тьютора в парадигме современного образования». Научный консультант – доктор пед. наук профессор З.И. Курцева.

отношениях со взрослыми и сверстниками, правилам безопасного поведения и личной гигиены;

– склонен наблюдать, экспериментировать, проявляет любознательность, задаёт вопросы, касающиеся близких и далёких предметов и явлений, интересуется причинно-следственными связями (как? почему? зачем?), пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей и др. [Там же].

Как видим, эти качества, представляющие собой предпосылки учебной деятельности, связаны с языковой способностью личности, проявляются в речевом поведении ребёнка и опосредованы коммуникативно-речевыми умениями, формирование и совершенствование которых зависит от социального окружения. Процесс изменения целей дошкольного образования влечёт за собой изменение структуры педагогического общения, изменение тактик социального взаимодействия взрослого и ребёнка.

Качества личности проявляются только в процессе общения и не могут быть сформированы вне социального взаимодействия с окружающими. Если раньше педагог был носителем и источником информации, предлагаемой ребёнку в доступной для его понимания форме, то современная ситуация изменилась. От педагога требуется смена профессиональной позиции: он теперь не просто «знающий взрослый», а тьютор – наставник, помощник в переработке огромного количества информации.

Готов ли современный педагог к такому переходу, обладает ли необходимыми для эффективного общения с ребёнком коммуникативно-речевыми умениями, которые будут способствовать формированию у детей предпосылок универсальных учебных действий (УУД) на этапе завершения ими дошкольного образования? Этот вопрос на сегодняшний день актуален для практики не только дошкольного образования, но и для начальной школы.

Свидетельством этой актуальности являются итоги констатирующего этапа широкомасштабного эксперимента Образовательной системы «Школа 2100» по теме «Обеспечение преемственности между дошкольным и начальным школьным образованием в условиях введения ФГОТ и ФГОС», проводившегося в период с ноября 2011 г. по январь 2014 г.

Готовность педагогов к осуществлению своей деятельности в парадигме современного образования мы определили как совокупность специальных профессиональных коммуникативно-речевых умений взаимодействовать со всеми участниками педагогического процесса. Участникам эксперимента на констатирующем этапе были предложены материалы для самодиагностики [2].

Во-первых, педагоги диагностировали себя по четырём группам умений:

1) владение информационными умениями (отбирать и творчески перерабатывать содержание необходимой информации; выразительно показывать собственные чувства и отношение к тому, о чём идёт речь; видеть главное, излагать материал проблемно; учитывать в ходе изложения особенности усвоения, восприятия, понимания информации слушающими и корректировать процесс изложения и др.);

2) владение организаторскими умениями (организовывать самого себя, работу с родителями, координировать свою деятельность с коллегами);

3) владение коммуникативными умениями (конструировать предстоящее общение; сотрудничать, вступать в деловой контакт; управлять инициативой в общении, выявлять свой индивидуальный стиль в общении);

4) владение рефлексивными умениями (владеть собой в любой ситуации; управлять своими эмоциями, быть деликатным и корректным в общении, правильно воспринимать и учитывать критику).

Были определены следующие критерии оценки сформированности тех

Таблица 2

**Сформированность профессиональных умений речевого взаимодействия с детьми, в %**

Умения \ Уровень	1	2	3	4	5	6	7
Критический	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5
Низкий	6,9	5,4	12,4	8,4	14,9	5,4	6,9
Средний	71,8	80,2	65,8	57,4	56,9	68,8	76,7
Высокий	17,3	9,4	18,3	30,2	24,2	21,8	12,9

Примечание: под соответствующими номерами перечислены диагностируемые умения речевого взаимодействия.

или иных умений педагога: критический уровень – «Знаю, что это важное умение, но не знаю, как это делать»; низкий уровень – «Владею умением, но это не всегда получается»; средний уровень – «Систематически применяю это умение в практике работы с детьми»; высокий уровень – «Могу этому научить другого человека» (табл. 1).

Таблица 1

**Сформированность умений специалиста, работающего с детьми, в %**

Уровень	Группы умений			
	Информационные	Организагорские	Коммуникативные	Рефлексивные
Критический	68,3	53,5	62,9	43,6
Низкий	64,4	65,8	59,9	39,6
Средний	75,2	76,2	72,8	39,1
Высокий	48,5	34,2	27,7	16,8

Во-вторых, педагоги диагностировали свои профессиональные умения речевого взаимодействия с детьми, а именно:

1) вызывать доверие ребёнка и конструировать предстоящее общение;

2) «видеть», «слышать», «принять» ребёнка, т.е. понимать его желания и скрытые потребности;

3) прогнозировать поведение детей и предотвращать конфликтную ситуацию между ними;

4) отбирать наиболее эффективные приёмы, средства и технологии обучения и воспитания с учётом индивидуальных и возрастных особенностей ребёнка;

5) организовать рефлексивную деятельность детей и создавать «ситуацию успеха» каждому;

6) управлять своим речевым поведением и позитивно реагировать, используя средства невербального общения в речевой ситуации, для достижения положительного результата;

7) анализировать и оценивать степень эффективности общения с ребёнком (табл. 2).

В качестве одного из показателей готовности педагогов к взаимодействию с современными дошкольниками мы определили степень применения технологий развивающего образования Образовательной системы «Школа 2100» (табл. 3). Самооценка проводилась по аналогичным критериям: критический уровень – «Не имею представления о данной технологии»; низкий уровень – «Имею представление о технологии, но не применяю её в работе»; средний уровень – «Систематически применяю технологию в практике работы с детьми»; высокий уровень – «Могу научить этой технологии другого человека».

Таблица 3

**Степень владения педагогами технологиями развивающего образования, в %**

Технологии \ Уровень сформированности	Группы умений				
	Формирование типа правильной читательской деятельности	Проблемно-диалогическая	Проектирование	«Учебный портфолио»	Оценивание
Критический	5,4	3	1	5,9	6,9
Низкий	20,3	6,4	7,4	19,3	12,6
Средний	50,5	63,4	66,8	58,9	66,5
Высокий	20,3	23,7	21,3	12,4	10,5

В-третьих, педагоги оценивали практику своего общения с родителями. Суждения распределялись по двум группам: «гибкость стиля общения» – умение сопереживать родителям и «активность общения» – умение использовать активные методы и формы общения с родителями (табл. 4).

Таблица 4

**Сформированность у педагогов умений сотрудничества с родителями, в %**

Уровень	Количество
Критический	0
Низкий	3
Средний	51,5
Высокий	45,5

Таблица 5

**Наличие затруднений педагогов в общении с родителями воспитанников, в %**

Типология затруднений	Количество
Гибкость	48,5
Активность	20,8
Оба варианта	29,2
Нет затруднений	1,5

Однако наряду с этим у большинства педагогов были выявлены затруднения в общении с родителями (табл. 5).

Вчетвёртых, педагоги определяли уровень сформированности своих коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) в общении с коллегами (табл. 6). Педагог с высоким уровнем КОС быстро ориентируется в трудных ситуациях; уравновешен, инициативен в профессиональной деятельности; способен незамедлительно принимать самостоятельные решения; умеет при необходимости аргументировать своё мнение; любит организовывать игры, различные мероприятия.

Таблица 6

**Сформированность у педагогов коммуникативных и организаторских склонностей в общении с коллегами, в %**

Уровень	Количество
Критический	0
Низкий	6
Средний	55
Высокий	39

Дальнейшая работа с участниками федерального эксперимента по обеспечению преемственности в формировании предпосылок УУД у дошкольников и УУД у младших школьников велась нами посредством коммуникативно-речевых заданий и упражнений для тех, кто призван осуществлять тьюторскую позицию по отношению к детям на современном этапе, а именно – воспитателей, учителей и родителей.

Завершающим этапом нашей деятельности с участниками эксперимента является разработка диагностического инструментария для оценивания уровня развития профессиональных коммуникативно-речевых умений педагога, реализующего тьюторскую позицию по отношению к обучаемым.

**Литература**

1. Курцева, З.И. Роль педагога ДОУ и школы в развитии коммуникативных умений учащихся / З.И. Курцева // Начальная школа плюс До и После. – 2009. – № 4.
2. Романова, И. Диалог взрослых в детском саду / И. Романова // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 2–11.
3. Романова, И.В. Речевая культура диалога педагога с родителями : учеб.-метод. пос. / И.В. Романова ; под ред. З.И. Курцевой. – М. : Баласс, 2012.
4. Рыбалкина, Н.В. Идея тьюторства – идея педагогического поиска / Н.В. Рыбалкина // Тьюторство : идея и идеология. – Томск, 1996.
5. Проект Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс]. – [http://static.consultant.ru/obj/file/doc/fgos\\_140613.pdf](http://static.consultant.ru/obj/file/doc/fgos_140613.pdf).

*Ирина Владиславовна Романова – канд. пед. наук, докторант кафедры риторики и культуры речи филологического факультета Московского педагогического государственного университета, г. Москва.*