

**Роль антиципации в процессе  
выполнения текстовых упражнений  
на уроках русского языка**

*О.И. Смирнова*

В последнее время в современном образовательном процессе большое внимание уделяется антиципации как высшей форме интеллектуальной учебно-познавательной деятельности учащихся. **Антиципация** в переводе с латинского языка означает предвидение, предположение развития события в будущем; представление о вероятности того или иного события (явления). Мы будем понимать этот термин как **способность человека представлять себе возможный результат его действий до их осуществления, а также возможность представить способ решения проблемы до того, как она реально будет решена.**

Антиципация позволяет человеку «заглядывать в будущее», т. е. строить вероятностный прогноз своей деятельности [1]. Построение такого прогноза зависит от прошлого опыта, хранящегося в памяти, и сегодняшних действий человека [3]. Согласно прогнозу происходит подготовка к действиям в предстоящей ситуации, которая позволяет с наибольшей вероятностью достичь цели или приблизиться к ней.

Антиципация придает учебно-познавательной деятельности творческий характер, включает поиск и открытие нового по отношению к искомому. На ее основе формируется цель и схема последовательности действий в их отношении к конечному результату. Антиципация появляется тогда, когда ученик сталкивается с необходимостью самостоятельно применять усвоенное к решению новых задач. «В этой ситуации у школьников закономерен процесс логического скачка, ведущего к своеобразному твор-

ческому "прорыву горизонта старого знания", путем построения гипотезы и использования практического метода разумных проб и ошибок» [5, с. 10].

Антиципация играет значительную роль и реализуется в речевой деятельности. В этом случае мы говорим о «языковой (речевой) вероятности», «языковом чутье». Младший школьник начинает изучать основы языка эмпирически, поэтому в методике также используется понятие «языковая интуиция» (автоматизированное, «неосознаваемое предпочтение в использовании общепринятых, активных и продуктивных моделей языка»; «способность запоминать традицию сочетания языковых единиц», внутренне усваивать аналогии, закономерности языка и применять их в речи, руководствуясь при этом «языковым чутьем») [4, с. 376]. Эти понятия связаны с антиципацией; следовательно, можно сказать, что, **используя прием прогнозирования на уроках русского языка при выполнении различных заданий, учитель тем самым способствует развитию у детей чувства языка, слова.**

Антиципация имеет большое значение при написании текста – удержании в памяти записанного и предвидении последующего: «...нельзя генерировать первое предложение текста, если не предусмотрено его смысловое движение на некоторое расстояние. Иначе появится или непонимание, или бессмыслица» [2, с. 168]. Упреждение текста направляет выбор более точных слов, словосочетаний, предложений.

Умение прогнозировать развивается при выполнении следующих текстовых упражнений:

- 1) восстановление в тексте опущенных элементов – слов, словосочетаний;
- 2) составление текста из заданных слов, словосочетаний, предложений, готовых частей текста;
- 3) дополнение текста недостающими предложениями, частями;
- 4) исключение из текста слов, словосочетаний, предложений, частей, не соответствующих его теме, жанру;

5) продолжение текста в заданном направлении;

6) предопределение содержания текста по заголовку, началу;

7) предвидение содержания и развития текста по средней части и концовке;

8) развертывание предложения/предложений в текст;

9) составление текста на основе плана, схемы, по вопросам и картинкам и др.

Чтобы развить это умение в работе с текстовыми упражнениями, можно реконструировать методику работы за счет предопределения и формулирования учащимися задания к упражнению, принятия на данной основе решения, выбора механизма реализации и контроля выбранного решения. С учетом этих положений **модель текстового упражнения, усиливающая роль прогнозирования**, будет выглядеть следующим образом:

1. Ознакомление учеников с заготовкой текста и ее анализ учащимися.

2. Мысленное, а затем и на уровне внешней речи предопределение учащимися возможного варианта текста на основе заготовки.

3. Мысленное формулирование учащимися задания к упражнению.

4. Реконструкция заготовки текста с учетом задания к упражнению.

5. Письменное оформление составленного текста.

6. Рефлексия.

**1. На первом этапе** (анализ заготовки текста) **учащиеся знакомятся с заготовкой текста** – незавершенным исходным языковым материалом без сформулированного к нему задания. Например, это может быть текст с недостающими/лишними единицами языка, деформированный текст, объединение двух текстов/их частей в один и т.п. Заготовка текста может сопровождаться дополнительной записью (текст-образец, справка, таблица, схема, чертеж, условные обозначения и др.). Ученики должны проанализировать и осмыслить предлагаемый учителем языковой

материал, соотнести его с текстом-образцом или дополнительной записью (если они имеются).

**2.** В результате осознания предложенного учителем исходного материала учащиеся **мысленно предопределяют возможный вариант текста** – прогнозируемый искомым результатом выполняемого упражнения. Искомым вариантом текста может быть предложен учащимся в качестве текста-образца, однако при этом умение учеников прогнозировать развивается минимально. Школьникам необходимо сравнить заготовку и текст-образец, выявить критерий различия материалов, на основе которого требуется сформулировать задание к упражнению и предопределить способ действия, приводящего к получению конечного результата – текста.

Высокий уровень антиципации предусматривает самостоятельное построение учащимися возможной модели текста. Здесь возможно полное и частичное прогнозирование. В первом случае предполагается полное соответствие ожидаемого текста конечному результату, т.е. ученик сможет осознанно, доказательно объяснить, *что и как* можно получить после выполнения упражнения, какие взаимосвязи имеются между конечным результатом и материалом, представленным учителем. Во втором случае представление о будущем варианте текста неявное, нечеткое, оно может меняться при дальнейшей работе над упражнением. Предвидение возможного варианта текста позволяет контролировать действия учащихся, избежать механического перебора его свойств и признаков.

**3.** На основании предопределенного варианта текста у учащихся возникает замысел возможного выполнения упражнения, и они **формулируют задание к упражнению** (сначала мысленно, чтобы каждый ученик осознал смысл дальнейших действий, а затем вслух). На этом этапе ученики предполагают ведущий признак предмета, оценивают возникший замысел, его адекватность, ищут средства выполнения

упражнения. Степень точности формулировки зависит от явных/неявных подсказок со стороны учителя, объективно содержащих в себе принцип выполнения упражнения (текст-образец, схемы, таблицы, кластеры и т. п.), и от степени развития у учащихся умения анализировать.

Умение учащихся формулировать задание к упражнению является показателем того, что они разобрались в предлагаемом языковом материале, готовы к работе. Главное – не просто проговорить формулировку «про себя», а выразить свои размышления вслух. Это помогает выделить в мысли значимое, способствует ее более глубокому пониманию.

**4. Реконструкция заготовки текста** с учетом задания к упражнению может иметь несколько вариантов выполнения.

Вариант I. Учащиеся под руководством учителя выбирают верную формулировку задания. Учитель ненавязчиво подводит детей к правильной формулировке, причем сам контролирует процесс прогнозирования, направляет его в нужное русло. Выполнение этого варианта всегда приводит к правильному составлению текста.

Вариант II. Дети самостоятельно выбирают наиболее удачную формулировку из всех предложенных. Данный вариант выполнения упражнения характеризуется высокой степенью активности учащихся: они должны проанализировать ответы одноклассников, внести коррективы, дать советы, суметь отстоять свое мнение, привести аргументы в его защиту.

Вариант III. Каждый ученик выполняет упражнение с учетом своей собственной формулировки задания. Он самостоятельно оценивает точность, правильность сформулированного им задания, предусматривает возможные результаты его выполнения.

Таким образом, на этапе реконструкции заготовки текста с учетом задания к упражнению учащие-

ся «примеривают» формулировку задания к возможному варианту текста, оценивают результативность выполнения упражнения, определяют, с помощью каких средств и действий можно достичь требуемого результата.

**5.** И только после этого учащиеся записывают новый вариант текста. При выполнении упражнения с опорой на текст-образец конечный результат будет ему соответствовать, при использовании дополнительных записей-подсказок полученный текст должен отвечать их требованиям и принципу построения. Неправильное выполнение упражнения возможно, если ученики неверно построили возможный вариант текста, неточно выделили принцип выполнения упражнения и сформулировали задание к нему. Поэтому контроль предусматривается на каждом из этапов работы над текстовым упражнением.

**6. На этапе рефлексии,** соотнося конечный результат и заготовку текста, учащиеся оценивают степень достоверности прогноза, анализируют процесс получения нового текста, выражают свое отношение к выполненной работе.

В качестве примера рассмотрим работу с текстовым упражнением на основе антиципации при изучении темы «Однородные члены предложения без союзов».

На доске запись:

*Природа проснулась. Над лугами шумит пестрая толпа насекомых: ... В ярком наряде полей виднеются головки цветов: ... Над дубравами звенит разноголосый хор лесных птиц: ... В лесу рычат, пыхтят, ворчат звери: ...*

Учитель (У.) предлагает детям (Д.) прочитать текст с незаконченными предложениями, проанализировать знаки препинания в них и сформулировать задание к упражнению, учитывая тему урока.

Д.: Нужно распространить текст однородными членами предложения без союзов. Однородные члены будут пояснять обобщающее слово.

У.: Подумайте и скажите, какими отношениями будут связаны обобщающее слово и поясняющие его слова.

Д.: Видо-родовыми отношениями.

У.: Обобщите задание к упражнению.

Д.: Распространите текст однородными членами предложения без союзов, являющимися видовыми понятиями обобщающего слова.

Ученики могут самостоятельно распространить текст необходимыми однородными членами предложения. Однако для усиления их интеллектуального развития учитель может усложнить задание следующим образом: «Слова вы выберете из справки. Но запишите не всю группу слов, а определите в ней лишнее слово по самостоятельно найденному признаку. Причем признак, по которому слово исключается, может повторяться». Рядом дается справка:

1) *дрозд, кукушка, зяблик, жаворнок;*

2) *волк, кабан, еж, медведь;*

3) *тысячелистник, ромашка, незабудка, василек;*

4) *оса, пчела, стрекоза, жук.*

(Из 1-й и 4-й групп слово исключается по склонению имен существительных, из 2-й и 3-й – по составу слов.)

Учитель может предложить учащимся проанализировать готовый текст-образец, соотнести его со справкой и на основе сравнения выделить принцип исключения слов.

После выполнения упражнения текст примет такой вид:

*Природа проснулась. Над лугами шумит пестрая толпа насекомых: шмелей, ос, пчел, стрекоз. В ярком наряде полей виднеются головки цветов: ромашек, незабудок, васильков. Над дубравами звенит разноголосый хор лесных птиц: дроздов, зябликов, жаворонков. В лесу рычат, пыхтят, ворчат звери: волки, ежи, кабаны.*

В ходе выполнения упражнения учащиеся закрепляют умение оформлять однородные члены предложения, определять склонение имен существительных, производить словообра-

зовательный анализ слов, изменять слова по числам, ставить их в нужном падеже, устанавливать видо-родовые отношения.

Таким образом, работа с текстовыми упражнениями на основе антиципации стимулирует интеллектуальное развитие детей, способствует целенаправленному выполнению заданий и включению учащихся в активную учебную деятельность. Такая деятельность предполагает творческий поиск, размышление, доказательство, позволяет более глубоко осмысливать содержание выполняемой работы, дает возможность учащимся с большим интересом, на высоком эмоциональном подъеме прорабатывать разные аспекты и разделы русского языка.

### Литература

1. Вероятностное прогнозирование в деятельности человека/Под ред. И.М. Фейгенберга, Г.Е. Журавлева. – М., 1977.

2. *Жинкин Н.И.* Язык – речь – творчество: Исследования по семиотике, психолингвистике, поэтике: Избр. труды. – М., 1998.

3. *Львов М.Р. и др.* Методика преподавания русского языка в начальных классах: Уч. пос. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – 2-е изд., испр.– М., 2002.

4. *Пидкасистый П.И.* Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальное исследование. – М., 1980.

5. *Фрумкина Р.М.* Вероятность элементов текста и речевое поведение. – М., 1971.

*Олеся Игоревна Смирнова – аспирант  
ВятГГУ, г. Глазов, Удмуртская Республика.*