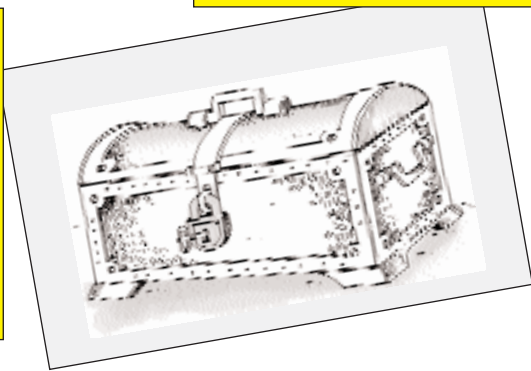


## Ценности этического воспитания младшего школьника: прошлое и современность

*Н.М. Брунчукова*



Данная статья посвящена исследованию вопросов истории становления и развития ценностей этического воспитания и их востребованности в процессе обучения современного младшего школьника. Рассматриваются взгляды на ценности этического воспитания А.Н. Острогорского, Н.И. Пирогова, П.Д. Юркевича – педагогов второй половины XIX в. и приводятся результаты исследований по данной проблеме начала XXI в.

*Ключевые слова:* этика, этическое воспитание, ценности этического воспитания, этические добродетели, дианоэтические добродетели.

Переход российского общества в качественно новое состояние закономерно сопровождается совершенствованием всех социальных институтов и систем, в том числе и системы образования, которая выросла в мощную отрасль духовного производства, ставшую, в силу своей значимости, предметом пристального изучения.

Особое место в образовательном процессе занимает этическое воспитание, вбирающее в себя такие понятия, как мораль и нравственность, уровень развития которых является одним из определяющих факторов состояния современного общества, его жизнеспособности и продуктивности.

Социально-психологические исследования последних лет убедительно доказывают, что моральное состояние социума во многом определено нравственными нормами, ценностями, действующими в данном социуме; при этом социально-нравственное преобразование существующего должно составлять смысл общественной сущности человека. Однако в современном мире далеко не всегда этика, мораль, нравственность являются основополагающими факторами при определении общественных целей и задач, а также способов их

разрешения, что, естественно, сказывается на результатах «преобразующей» деятельности человека.

Свой статус особой дисциплины этика получила благодаря трудам древнегреческого философа Аристотеля (384–322 до н.э.). Именно в названиях работ «Никомахова этика», «Большая этика», «Эвдемова этика» Аристотель впервые использовал термин «этика», отводя ей роль «посредника» между психологией и политикой. Обратимся к «Этике (к Никомаху)», где Аристотель в 10 книгах рассматривает вопрос о том, что является категориями этики, разделяет их на этические и дианоэтические, обосновывает их жизненность, рассуждает об их значимости для человека и общества. К этическим категориям философ относит благо и блаженство, добродетель, свободу воли, мужество, умеренность, щедрость, великопение, великодушие, честность, кротость и гнев, любовь, хвастовство, правду и иронию, приличие, стыд, справедливость. «Дианоэтические добродетели» – наука, искусство, практичность, разум, мудрость, добрый совет, рассудительность и безрассудство, осмысленность, изобретательность, воздержанность и невоздержанность, наслаждение и страдание, дружба. Автор так обосновывает необходимость выделения дианоэтической добродетели: «Добродетель бывает двоякой: частью дианоэтической, частью – этической. Дианоэтическая добродетель возникает и развивается по преимуществу путем обучения, поэтому и нуждается в опыте и во времени; этическая же слагается путем привычек; от них и получила свое название,

так как оно образовано мелким изменением слова "нрав". Отсюда видно, что ни одна этическая добродетель не дается нам от природы, ибо ни одно качество, данное природой, не может измениться под влиянием привычки <...> Следовательно, добродетели не даются нам от природы и не возникают помимо природы, но мы от природы имеем возможность приобрести их, путем привычек же приобретаем их в совершенстве» [1, с. 168].

Труды Аристотеля положили начало не только новой науки, но и нового направления в исследовании жизнедеятельности человека. «Отталкиваясь от слова "этнос" (этика) в значении характера, Аристотель образовал прилагательное "этический" для того, чтобы обозначить особый класс человеческих качеств, названных им этическими добродетелями» [2, с. 9].

Большой вклад в развитие этической науки внесли римские философы-стоики: Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий и др. Так, в своей работе «О благодеяниях» Луций Анней Сенека рассматривает благодеяния как показатель воспитанности человека: «Среди многих и разнообразных заблуждений людей, живущих безрассудно и необдуманно, мне кажется... что нет почти ничего более опасного, как то, что мы не умеем ни давать, ни принимать благодеяний <...> Много мы встречаем неблагодарных, но еще более сами делаемся такими...» [6, с. 14].

Эпиктет в «Афоризмах» рассматривает различные стороны жизни человека и в поучительной форме дает наставления, как надо правильно поступать в той или иной ситуации: «Богатство нельзя назвать добром, роскошь – прямое зло, как бережливость – хорошее качество. Бережливость ведет к умеренности и к приобретению истинных благ, богатство – к роскоши и невоздержанности. Трудно поэтому богачу быть умеренным, как человеку воздержанному – разбогатеть» [6, с. 254].

Марк Аврелий, размышляя о смысле жизни, обращается к себе, ищет ответа в поступках людей, их оценках: «Еще немного – и ты прах или кости; останется одно имя, а

то и его нет. Имя же – пустой звук и бездушное эхо. Все блага, ценимые в жизни, суетны, бранны, ничтожны и подобны молодым псам, кусающим друг друга, и капризным детям, то смеющимся, то вновь плачущим. Верность же и стыд, справедливость и истина удались» [6, с. 303].

В данных работах авторы высказываются о предмете изучения этики, а также, что самое главное, выделяют этические ценности общества, пути их формирования, одним из которых выступает воспитательный процесс. В связи с этим можно говорить о том, что ценности этического воспитания зародились на заре становления этики как науки.

С тех времен этика не только упростила свои позиции, но и приобрела новые «черты», что, естественно, относится и к ценностям этики, а значит и этического воспитания.

Насколько жизненными оказались изначально ценности этического воспитания, насколько они востребованы прошлым и современностью? Для ответа на эти вопросы обратимся к истории педагогики.

Говоря о смене приоритетов в области воспитания в целом и этическом воспитании как составной его части, нужно помнить о том, что «старые» парадигмы воспитания зачастую оказываются своевременными, нужными, целесообразными на данном этапе развития общества: они учат видеть уже, казалось бы, отошедшие в прошлое истины, по-новому, грамотно использовать опыт, накопленный педагогической наукой за долгие годы, прививать ростки нового научного мировоззрения к «старому дереву» педагогики и, наоборот, питать современность лучшими традициями и теориями прошлого. Изучение истории обогащает нас не только знанием и опытом, но и помогает на основе анализа свершившихся исторических фактов лучше понять настоящее и увидеть будущее. Кроме того, надо учитывать и тот факт, что идеи социализма и коммунизма, основы марксистско-ленинского учения, владевшие сознанием нашего общества более 70 лет, не всегда позволяли адекватно оценить богатый вклад в науку педагогов прошлого:

«Классовый подход искусственно ограничивал источниковую базу исследований педагогики России рубежа XIX–XX вв. <...> Практически за пределами научного знания оказывалось собственно педагогическое наследие, вобравшее в себя многовековой опыт воспитания и обучения, особенно ту его часть, в которой заключались идеи духовно-нравственного образования...» [3, с. 21].

Процесс воспитания, в том числе этического, был предметом довольно глубокого исследования многих теоретиков и практиков педагогики. Их труды достаточно хорошо изучены, переосмыслены, а их выводы внедрены в практику учебно-воспитательного процесса. Однако освоение педагогического наследия еще нельзя называть завершенным.

Интересны и актуальны с этой точки зрения взгляды Н.И. Пирогова, который с горечью констатировал, что в современном ему обществе вопросы воспитания пока не стали вопросами жизни, что общество не заботится о воспитании так, как того требует жизнь и как оно того заслуживает. Наиболее существенными недостатками (пороками) воспитания Пирогов считал сословность и «узкоспециальную, дяляческую» целенаправленность, когда понятие «человек» заменяется понятием «специалист». Обществу нужны специалисты, но еще более ему нужны «истинные люди»: «Все готовящиеся быть полезными гражданами должны сначала научиться быть людьми... Нет ни одной потребности для какой то ни было страны, более существенной и более необходимой, как потребность в "истинных людях"» [5, с. 54–55].

Аналогичные взгляды на данную проблему высказывает и П.Д. Юркевич, современник Н.И. Пирогова: «В настоящее время так часто отождествляют разумность поступка и его нравственное достоинство, так, безусловно, смешивают эти два понятия – разумный и нравственно-добрый, что христианское учение о любви, об этом охотном и усердном стремлении к деланию добра, почти не имеет места в наших нравоучительных системах» [7, с. 181]. Исходя из данных критериев оценки нравственности

поступка, можно оказаться в ситуации, когда самый недостойный поступок можно объяснить разумом: умный и расчетливый, но безнравственный.

Как актуально это для сегодняшнего дня, когда принцип «цель оправдывает средства» возводится до основополагающего для жизнедеятельности человека, когда разумное и нравственное смешивают, подменяя выгодой при принятии решения по этическим вопросам, что низводит великие этические ценности до уровня разменной монеты.

Заслуживают пристального внимания мысли, высказанные о проблемах этического воспитания А.Н. Острогорским, который анализирует пути формирования ценностей этического воспитания и выделяет те качества личности, которые, по его мнению, могут выступать основой для их освоения и развития. Общеизвестно, что человек живет и развивается в обществе, следовательно, на формирование его этических взглядов оказывают влияние такие факторы, как «беспрестанные столкновения с другими людьми», которые «знакомят человека с господствующими в обществе мнениями, страстями, идеалами, вкусами, стремлениями» [4, с. 48]; условия жизни, которые влияют «на образование распространенных в обществе понятий о различных нравственных вопросах» [4, с. 50]. Особая роль в развитии этических отношений в обществе принадлежит, по убеждению педагога, таким качествам человека, как доброжелательность и справедливость. Острогорский утверждает, что эти качества могут быть как лишь внешней стороной («фасадом») личности, так и основой, мерилем его нравственных поступков. Именно внутреннее содержание человека определяет выбор тех или иных норм поведения.

Данные мысли, высказанные педагогами второй половины XIX в., не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

В своем исследовании мы попытались найти ответ на вопрос, **каковы этические ценности современного младшего школьника и насколько**

**они жизненны в обществе.** Анализ бесед и анкетирования детей показал, что они в целом правильно понимают и осознают этические нормы поведения, принятые в современном социуме. Так, на вопрос о том, что можно считать правильным (хорошим) поступком, на первое место было поставлено «никого не обижать (ни словом ни делом)». Что это – боль от перенесенного насилия, унижения или чувство сопереживания, сострадания к тому, кто испытал обиду в любом ее проявлении? Беседы с детьми показали, что практически каждый ребенок испытал чувство обиды, нанесенной ему «и словом и делом». И именно этот личный опыт определил, «что такое хорошо и что такое плохо». При этом дети отмечали, что не всегда получается следовать нормам «делать так, как надо».

Согласно ранжированию хороших поступков, на втором месте выступает «помощь людям». Дети говорили о том, какие чувства они испытывают, когда удается помочь кому-нибудь: «чувство радости», «хочется петь», «даже настроение, если было плохое, становится хорошим» и т.п., и охотно делились опытом такого поведения.

К плохим поступкам были отнесены: «обидеть кого-нибудь, особенно малыша»; «нагругить взрослым», «ругаться матом»; «курить»; «взять чужое»; «плохой поступок – это когда от него плохо другому» и т.д.

Данные ответы не только и не столько, на наш взгляд, показывают этическую степень развития младших школьников, сколько их богатый негативный социальный опыт. Несмотря на то что дети понимают, насколько это плохо, тем не менее они сами поступают подобным образом: нецензурно выражаются, курят, демонстрируют свою силу более слабым и т.п., объясняя свои поступки словами «так делают взрослые». Получается, что, с одной стороны, взрослый учит ребенка, как вести себя правильно в той или иной ситуации – предлагает теоретические образцы этического поведения, а с другой – демонстрирует неэтичное поведение на практике. Особенно настораживает факт осознания детьми, что в жизни «не всегда так, как на-

до», «это только в книжках все правильно», «в жизни так не бывает» и т.п. При этом на вопрос о том, всегда ли ты поступаешь хорошо, более 90% респондентов ответили утвердительно. Остальные же «стараются поступать правильно». Чем объяснить данное противоречие?

Ответы детей сводились к тому, что «если бы все так поступали, то и другим бы ничего не оставалось делать, вот все и жили бы хорошо»; «ну я же не один, я буду хорошо поступать, а меня будут обижать, значит, я тоже буду давать сдачи» и т.п. Подобные ответы свидетельствуют о том, что ребенок осознает себя частью общества, принимает законы данного общества, достаточно объективно дает им оценку и поступает в соответствии с ними. Следовательно, ребенок теоретически правильно определяет (знает), как надо поступить в той или иной ситуации, но поступает так, как считает нужным в соответствии с обстоятельствами. Такая двойственность жизненной позиции в отношении этического поведения создает определенный дискомфорт в жизни ребенка.

К числу наиболее плохих поступков, которые особенно трудно прощать, дети отнесли предательство, ложь, измену, обман, унижение. Около 30% младших школьников затруднились с ответом.

На вопрос о том, на кого бы вы хотели быть похожими (на каких героев книг, кинофильмов), ответы варьировались от «на себя самого, я такой, как есть» до сказочных героев (на Золушку, Василису Прекрасную) и героев боевиков (на Брюса Ли, Джеки Чана и др.). Критерии выбора образцов для подражания были различными: красота (Барби), трудолюбие (Золушка), доброта (Русалочка), ум (Гарри Поттер), сила (Ван Дамм) и т.д. При этом отмечалось, что такие герои не могут поступать плохо, значит, они могут быть примером. Особо респонденты выделили книги, кинофильмы и сказки, где герои спасают человечество, что, по мнению детей, является «самым хорошим поступком».

Большое значение имел для нас вопрос о роли учителя в этическом воспитании подрастающего поколения. Согласно результатам анкетиро-

вания, учитель, как правило, выступает в роли носителя образца правильного (этичного) поведения. Вместе с тем в личных беседах выяснилось, что дети очень хотели бы, чтобы учитель всегда соответствовал этому статусу, однако в действительности он «не всегда бывает справедливым», «у него есть любимчики, которым все можно» и т.п.

На наш взгляд, очень ценно, что в процессе исследования ребята охотно шли на контакт, достаточно откровенно делились своими мыслями, пожеланиями, проявляли живой интерес к данной проблеме, высказывались за проведение новых встреч и бесед, отмечая при этом, что такие встречи помогут им не только разобраться во многих вопросах, но и принимать правильные решения.

Таким образом, смена общественно-экономических формаций, естественно, внесла свои изменения в содержание понятия «нравственное воспитание», однако непреложной осталась истина: «всегда оставаться Человеком».

#### **Литература**

1. *Аристотель*. Этика. Политика. Поэтика. Категории / Аристотель. – Минск : Литература, 1998. – 1392 с. – (Классическая философская мысль).

2. *Гусейнов, А.А.* Этика : учебник / А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян. – М. : Гардарика, 2000. – 472 с.

3. *Егоров, С.Ф.* Методологические аспекты развития педагогики в России конца XIX – начала XX вв. / С.Ф. Егоров // Педагогические и политико-правовые проблемы образования в России конца XIX – начала XX вв. : сб. ст. – М. : Ин-т теории образования и педагогики РАО, 2000. – 123 с.

4. *Острогорский, А.Н.* Справедливость в школьной жизни / А.Н. Острогорский // Избранные педагогические сочинения / Сост. М.Г. Данильченко. – М. : Педагогика, 1985. – 351 с.

5. *Пирогов, Н.И.* Соч., т. I / Н.И. Пирогов. – Киев : Изд. Пироговского т-ва, 1910.

6. Римские стоики : Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий / Вступ. ст., сост., подготовка текста В.В. Сапова. – М. : Республика, 1995. – 463 с.

7. *Юркевич, П.Д.* О воспитании : Золотой фонд педагогики / П.Д. Юркевич / Сост.-ред. А.П. Фурсов. – М. : Школьная пресса, 2004. – 192 с. («Воспитание школьников. Библиотека журнала». Вып. 61).

*Надежда Михайловна Брунчукова – канд. пед. наук, доцент кафедры естественных и математических наук и методики их преподавания Смоленского государственного университета, г. Смоленск.*