

**Общение
учителя и учащихся на уроке
как средство развития эмоциональной
отзывчивости школьников***

*С.А. Курносова,
Т.В. Лейтан*

В статье представлен опыт воспитания эмоциональной отзывчивости у школьников. Показано, что развитию механизмов эмоциональной отзывчивости – эмпатии, социальной перцепции, проекции, идентификации, децентрации – содействует психологически грамотное, «человеконаправленное» общение, предполагающее полимодальную речь, рефлексивный диалог, изменение функции занятий с информационной на совместный поиск смыслов знания. Предложены специальные упражнения, настраивающие учащихся на успех и преодоление чувства страха и неуверенности в себе.

Ключевые слова: эмоциональная отзывчивость, эмпатия, социальная перцепция, проекция, идентификация, децентрация, гуманная направленность личности, общение, полимодальная речь, рефлексивный диалог.

Самым важным ресурсом, обеспечивающим эффективность процесса воспитания эмоциональной отзывчивости у младших школьников, выступает учитель, сосредоточенный на том, чтобы благоприятствовать процессу развития у ребёнка механизмов эмпатии, социальной перцепции, проекции, идентификации, децентрации, деятельность которых определяет гуманную направленность личности. Сопереживание, сочувствие, «направленность на человека» (А.А. Бодалёв [1]) воспитываются в среде, преисполненной любви. Школе необходим учитель, который ценит человеческую жизнь, умеет и стремится выстраивать обучение и воспитание, «центрированные на человеке» (К. Роджерс [4]).

Предметом дискуссий современных исследователей проблем образования детей и молодёжи часто оказываются вопросы о неэффективности

традиционных подходов к подготовке будущего специалиста (педагога, психолога), основанных обычно на теоретических рассуждениях, и о том, что на практике заученные понятия «не работают», так как они лишены реального содержания. Действительно, зачастую знания учителя об учащихся представляют собой не более чем формализованные пустые абстракции, лишённые «человеконаправленного» содержания. Вместе с тем, как указывает Л.Н. Куликова, такие педагогические «неурядицы», как отсутствие взаимопонимания с детьми, неспособность к полноценному воспитательному и образовательному взаимодействию, неуравновешенность отношений, а значит, и повышенная невротизация детей и самих учителей, оказываются очевидными (причём чаще для стороннего наблюдателя, чем для самого учителя) недостатками личностного развития, а не профессиональной подготовленности [2, с. 184]. Следствием неспособности педагога осуществлять психологически грамотное общение становятся конфликты между учителем и учащимися в различных сферах школьной жизнедеятельности, негативно влияющие на душевное самочувствие взрослого и ребёнка.

Ценности (общечеловеческие, культурные, личностные и др.), заложенные в содержании школьного образования, другие люди входят с положительным или отрицательным эмоциональным знаком во внутренний мир школьников через общение. Общение выступает эффективным средством формирования у учащихся отношений к познаваемой действительности.

Изучение в 2008–2009 гг. мнения школьных учителей показало, что менее 50% опрошенных педагогов в качестве необходимых условий эффективности процесса обучения и воспитания помимо «хорошего знания своего предмета», «умелого использования дидактических и методических наработок», «любви к детям» назвали «умение грамотно

* Тема диссертации С.А. Курносовой «Воспитание эмоциональной отзывчивости у младших школьников». Научный консультант – доктор пед. наук, профессор Л.В. Байбородова.

и эффективно общаться». Тем не менее с наших исследовательских позиций ценным оказывается то, что в данной группе оказались педагоги с многолетним опытом работы, позволяющим им утверждать, что именно от умения выстраивать процесс общения с учащимися в большей степени зависит результат обучения.

Так, учитель русского языка, литературы и этики средней общеобразовательной школы № 40 г. Петропавловска-Камчатского, Почётный работник общего образования Российской Федерации Т.В. Лейтан отмечает, как трудно бывает начать урок. Главная задача на этом этапе общения – установление отношений доверия. Причём сделать это нужно тонко и ненавязчиво. Несомненно, готовых «рецептов» установления контакта не существует; у каждого педагога – свои «секреты», поскольку то, что срабатывает в одном классе, может не иметь успеха в другом. Татьяна Владленовна делится своим опытом:

«Урок этической грамматики в 4-м классе*. Звонок. Все стоят, но как? Кто-то коленом опирается на стул, кто-то повернулся к соседу, кто-то складывает тетради, кто-то не закончил важный разговор с одноклассником. Призывать: «Был звонок», – бесполезно. Тогда я говорю, не повышая голоса: "Кто меня видит – поморгайте глазами". Кто услышал – моргает. Другие изумлённо на них смотрят, потом на меня. Уже хорошо! Заметили! Я продолжаю: "Кто меня услышал – потрогайте свои ушки". Теперь их больше – тех, кто обратил на меня внимание. Далее говорю: "А кто уже почувствовал, что попал на урок, – потрогайте свои письменные принадлежности, проверьте, всё ли приготовлено для работы, выпрямите спины, расправьте плечи, а потом поприветствуйте друг друга и меня жестом". Это уже выполняют все. Затем прошу выполнить всё сразу:

– Вы меня видите? (Дети моргают.)
– Слышите? (Дети трогают уши.)
– Я очень рада вас приветствовать, – машу рукой.

Дети мне отвечают, и мы начинаем работать».

Однажды Татьяна Владленовна рассказала своим ученикам о 4-летнем мальчугане, буяне и задире, который, устроившись в автомобильном кресле, докладывает маме (она за рулём): «Мама, я пристегнулся, успокоился, можно ехать». С тех пор уроки начинаются с того, что самый подвижный и просто неугомонный Максим Б. после звонка непременно произносит: «Я приготовился, успокоился, Татьяна Владленовна, можно начинать урок!» «Самое интересное, – говорит педагог, – что все ученики ждут этой фразы, улыбаются, удовлетворенно кивают, и урок начинается».

Дети имеют в самих себе органическую основу для формирования умения изменять точку зрения, «покидать» собственную познавательную позицию и через общение с другими людьми, через внутренний диалог принимать роль Другого, преобразовывать собственные смыслы образов, понятий, представлений. Вместе с тем многие учащиеся школ оказываются отчуждёнными от содержания урока, от школьной ситуации в целом.

К формированию умений отождествляться с Другим на основании установившейся эмоциональной связи, включать в свой внутренний мир его ценности, нормы, «переносить» себя в пространство, обстоятельства Другого ведёт открытость ребёнка собственному опыту. Одним из путей, способных привести к созданию образовательного пространства, в котором каждый ребёнок «в своё время» и «по-своему» находит для подражания именно то, что отвечает его развитию, выступает полимодальное (многосенсорное) общение, предлагающее ребёнку смотреть, слушать и ощущать.

* Разработанная в соответствии с социальным заказом авторская программа Т.В. Лейтан «Уроки этической грамматики» реализуется в 1–4-м классах (школьный компонент; 1 час в неделю, всего 34 часа в год), органично сочетаясь с основной Образовательной программой «Школа 2100».

Например, на уроке этической грамматики в 4-м классе (тема «Родительский дом») детям была предоставлена возможность «увидеть» свой дом, свой любимый уголок, себя в доме, свои поступки. Дети слушали письма взрослых людей об обидах, огорчениях в отношениях с детьми; вместе с учителем пели песню о доме, пытались понять, что чувствует другой человек, когда его обижают; вспоминали, что чувствовали сами, когда обижали своих близких.

Осмыслению детьми отношений между людьми с ценностных позиций содействует рефлексивность диалога: в атмосфере общности эмоциональных переживаний каждый ученик получает возможность не только узнать мнение учителя и одноклассников, но и как-то к нему отнестись и свободно выразить своё отношение, поделиться своими чувствами. Важно использовать все три метода воспитания, направленных на соединение разума, эмоций и последующих действий как форм выражения отношения личности к Другому:

- к рациональной стороне отношения, к разуму воспитанников апеллирует слово педагога;

- на эмоциональное отношение педагог влияет посредством собственных оценочных суждений, демонстрации своего отношения к ценности внутреннего мира, чувств другого человека;

- практически-действенная сторона отношения складывается в ходе непосредственно организуемых действий воспитанников.

Переход от объяснения к диалогу (учитель выступает посредником в диалоге учащегося с культурой), трилогу (педагог демонстрирует детям своё отношение к ценности, раскрывая перед ними личностное видение добра, красоты, совести, благородства, чести), полилогу (учитель организует диалог воспитанников с различными точками зрения на изучаемый предмет или процесс и его результат) приводит к изменению функции занятий с информационной на совместный поиск смыслов знания и создаёт усло-

вия для интеграции этого знания на каждом из уровней триадного сознания (логическом, интуитивном и эмоциональном) [3]. Творческие работы школьников убеждают, что подобный переход не только приводит к бинокулярному, более полному видению детьми предмета, но и влечёт за собой духовно-нравственные изменения экзистенциального порядка, когда ребёнок испытывает потребность применить полученные знания на практике: терпимость к инакомыслию одноклассника, радость за успехи другого ученика, сопереживание ему в неудачах и стремление помочь и т.п. – удостоверения готовности школьников выходить за пределы индивидуального эмоционального опыта в пространство общественных идеалов, эталонов должного.

Поддержать открытость ребёнка собственному опыту, доверие самому себе, своей интуиции возможно, если постоянно выражать уверенность в способности ребёнка преодолеть трудности. Настроить учащихся на успех призваны специальные упражнения. Например, на каждом уроке найдётся время для... хвастовства: для начала учитель перечисляет собственные успехи и успехи детей в классе, а затем просит учащихся продолжить перечисление. Педагог таким образом побуждает детей понимать и оценивать чужие успехи. Кроме того, дети упражняются в говорении и принятии комплиментов.

Нередко дети не принимают участия в уроке потому, что боятся ответить неправильно. Преодолеть этот страх поможет игра в отгадки. Учитель спрашивает учащихся: «Сколько в кабинете столов? Цветов? Ламп?» Дети отгадывают, а потом считают. При этом можно загадывать любые предметы из тех, что находятся вокруг. Если, отвечая на вопрос учителя (уже по материалу урока), ученик говорит: «Я не знаю», – учитель просит ребёнка угадать. Так ребёнок свободно может попробовать отвечать, будучи не уверенным в правильности ответа и последствиях верного или неверного ответа. Если дети будут тренироваться в угадывании и станут в

этом более искусными, их уверенность в себе будет расти. Важно признаться детям, что и учитель всего не знает; не бояться давать детям понять, когда учитель сам предполагает (угадывает).

Содействовать развитию механизмов понимания и оценки ребёнком самого себя и других людей, постижения и порождения значений, видения Другого как продолжения себя самого призвана так называемая «подстройка к будущему» (проводится, как правило, в конце занятия). Важно сориентировать ребёнка в том, каким образом может быть использовано изученное. Одним из способов подстройки к будущему выступает метафора – образ того, что было изучено на уроке. Как всякий образ, метафора действует на эмоциональную память и запоминается надолго. Метафорой может служить пословица, анекдот, афоризм, притча, каким-то образом связывающие изученное на уроке с реальной жизнью. (Например, слова Томаса Бабингтона Маколея: «Хитрые люди презирают знания, простаки удивляются ему, мудрые люди пользуются им».)

Итак, необходимым средством развития, приумножения опыта эмоциональной отзывчивости школьников выступает психологически грамотное, «человеконаправленное» общение, предполагающее полимодальную речь, рефлексивный диалог, смену функции занятий с информационной на совместный поиск смыслов знания.

В заключение отметим, что подлинно человеческим общение становится тогда, когда оно предполагает отношение к другому человеку как к высшей ценности, недопустимость манипулирования гибким, податливым детским сознанием. За рамками данной статьи остаётся рассмотрение важного аспекта проблемы – вопроса о целях и мотивах применения инструмента общения.

Литература

1. Бодалёв, А.А. Психология общения : Избранные психологические труды / А.А. Бодалёв. – М. : Изд-во Моск. психолого-социального ин-та ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 320 с.

2. Куликова, Л.Н. Гуманизация образования и саморазвитие личности / Л.Н. Куликова. – Хабаровск : Изд-во ХГПУ, 2001. – 333 с.

3. Римлянд, Е.Ю. Взаимодействие субъектов образовательного процесса как условие успешного функционирования воспитательной системы / Е.Ю. Римлянд, Л.И. Чекмарёва // Мат. Всерос. научно-практич. конф. – Хабаровск, 1998. – С. 198–211.

4. Роджерс, К. Свобода учиться / К. Роджерс, Д. Фрейберг. – М. : Смысл, 2002. – 527 с.

Светлана Анатольевна Курносова – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики Камчатского государственного университета им. Витуса Беринга, г. Петропавловск-Камчатский;

Татьяна Владленовна Лейтан – учитель русского языка, литературы и этики МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 40», г. Петропавловск-Камчатский, Камчатский край.